

## Actualités du carnet de veille d'USser



Architecture Urbanisme Société : Savoirs, Enseignement, Recherche

URL : <https://umrausser.hypotheses.org>

Mis à jour : il y a 2 heures 39 min

### [Paru : “Les sites patrimoniaux exceptionnels – Une ressource pour les territoires” / Magali Talandier, Françoise Navarre, Laure Cormier, Pierre-Antoine Landel, Jean-François Ruault, Nicolas Senil, Editions PUCA, 2019](#)

Mardi 21 mai 2019

“Les sites patrimoniaux exceptionnels – Une ressource pour les territoires” / Magali Talandier, Françoise Navarre, Laure Cormier, Pierre-Antoine Landel, Jean-François Ruault, Nicolas Senil, Editions PUCA, 2019, collection Recherche n° 237, 1 Vol. (319 p.), ISBN 978-2-11-138163-6

Accédez au site de l'éditeur : [Les sites patrimoniaux exceptionnels](#)

Résumé éditeur : Les sites patrimoniaux exceptionnels condensent des enjeux de développement économique, de gestion financière, de gouvernance, d'appropriation, de préservation affectant les territoires dans lesquels ils s'inscrivent. Laissées à leur libre cours, ces tensions croisées nuiraient à la vocation des lieux ainsi qu'à leur durabilité. Dans ce contexte et une fois franchi le stade des analyses, l'ouvrage pose les conditions, nécessaires, afin que ces sites remarquables constituent des ressources pour les territoires qui les accueillent et également, pour que ces territoires mobilisent au mieux leurs capacités d'action au profit des biens patrimoniaux.

En conjuguant plusieurs regards disciplinaires et des analyses empiriques conduites à l'échelle nationale comme au plus près des onze terrains choisis en France et à l'étranger, les auteurs apportent un regard renouvelé sur les problématiques des territoires abritant des sites patrimoniaux exceptionnels (notamment ceux inscrits sur la liste du patrimoine mondial de l'UNESCO ou bien ceux reconnus au titre du Réseau des Grands Sites de France). Et finalement, ces conditions de l'exceptionnalité éclairent aussi sur les devenir de l'ensemble des territoires, dits ordinaires.

### [Paru : “Lieux ordinaires, avant et après le tourisme” / Aurélie Condevaux Maria Gravari-Barbas Sandra Guinand, Editions PUCA, 2019](#)

Mardi 21 mai 2019

“Lieux ordinaires, avant et après le tourisme” / Aurélie Condevaux Maria Gravari-Barbas Sandra Guinand, Editions PUCA, 2019, Collection « Recherche » du Puca n°239, 1 Vol. (178 p.) – ISBN 978-2-11-138168-1

Accédez au site de l'éditeur : [Lieux ordinaires, avant et après le tourisme](#)

Résumé éditeur : Le tourisme connaît depuis quelques années des évolutions notables. D'un côté, les infrastructures touristiques et leurs fonctions proposées à un moment de l'histoire du tourisme s'essouffent parce qu'elles n'ont pas toujours su se renouveler et suivre les évolutions des goûts des touristes. De l'autre, les touristes, désormais expérimentés, éprouvent le besoin de s'aventurer en dehors des enclaves touristiques balisées et imaginées pour eux, ou loin des lieux subvertis par d'autres touristes. Ces évolutions bousculent le paysage touristique établi et sont porteuses d'hybridations qui amènent dans le champ touristique des acteurs, des lieux et des pratiques nouvelles. Ainsi, les pratiques touristiques apparaissent de plus en plus désintermédiatisées et différenciées d'autres pratiques dont certaines relèvent davantage de la vie quotidienne.

Cet ouvrage s'interroge sur la mise en tourisme de lieux ordinaires et ce que cela implique pour la société civile dans le processus d'hybridation entre pratiques touristiques et pratiques ordinaires. Sommes-nous entrés dans l'ère d'un nouveau paradigme touristique, qualifié de post-touristique ou d'hyper-tourisme, dont l'une des dimensions essentielles serait précisément l'hybridation des lieux, des pratiques et des acteurs touristiques ?

## Séminaire Rails et Histoire : “Patrimoine ferroviaire, regards croisés : connaissances, politiques, pratiques, effets” – ENSA Paris-Belleville – 31 mai 2019

Mardi 21 mai 2019

Journée d'études internationale : “Patrimoine ferroviaire, regards croisés : connaissances, politiques, pratiques, effets” [Programme RAILS ET HISTOIRE 31-05-2019](#) [journée d'études internationale](#) [Télécharger](#)

Accédez :

Lieu : ENSA Paris-Belleville, salle des enseignants, 60 boulevard de la Villette, 75019 Paris

Date : 31 mai 2019, à 9h30

3e séance du Séminaire Rails & Histoire / UMR AUSser, avec l'équipe de recherche AHTTEP/AUSser de l'ENSA Paris-La Villette / HESAM Université. Gares et urbanisation métropolitaine, entre histoire, mémoire et projet. Patrimoine ferroviaire et projet urbain en Île-de-France à l'heure du Grand Paris Express

**9h30** Accueil et Introduction [Karen Bowie](#) ENSA Paris La Villette (AHTTEP/AUSser)

Matinée : Connaissances historiques, politiques patrimoniales.

Séance présidée et animée par Paul Smith, Comité Scientifique Rails & Histoire, Historien

**Eduardo Romero de Oliveira**, Sao Paulo State University, Brazil : **The Railway Memory Project: a long-term project for critical review of the historical memory and heritage of Brazilian railways** / *Le Railway Memory Project: un projet sur le long cours pour un bilan critique de la mémoire historique et le patrimoine des chemins de fer du Brésil*

**Consuelo Isabel Astrella**, PhD in Architecture, University of Naples Federico II, Department of Architecture : **Railway heritage in Italy in comparative perspective : state of the art and open issues** / *Le patrimoine ferroviaire en Italie dans une perspective comparative : état de l'art et questions ouvertes*

**Paul Smith**, Comité Scientifique Rails & Histoire, Historien : **Some notes on the railway heritage in England** / *Notes sur le patrimoine ferroviaire en Angleterre*

12H30 PAUSE DEJEUNER

14H15 REPRISE

Après-midi : **Systèmes internationaux, spécificités locales.**

Séance présidée et animée par Nicolas Pierrot, conservateur en chef du patrimoine, Région Île-de-France, direction de la Culture, service Patrimoines et Inventaire

**Eduardo Pane**, Associate Professor of Architectural Conservation, University of Naples Federico II, Department of Architecture : **Le premier chemin de fer protégé en Italie : la ligne Avellino-Rocchetta entre passé et futur**

**Séverine Tillequin, Stéphane Dos Santos Silva**, ASPCRF (Association Sauvegarde Petite Ceinture) :  
**La Petite Ceinture de Paris : Enjeux de sauvegarde et de valorisation**

**Noureddine Benaïssa Chérif**, doctorant, École Nationale Supérieure d'Architecture de Paris – La Villette/Université de Paris 1 : **Histoire et patrimoine des grandes gares de l'Algérie Coloniale**

**Luis Sanchos y Ganges**, cheminot, professeur d'urbanisme et d'aménagement du territoire à l'École Technique Supérieure d'Architecture de Valladolid, Espagne : **Le patrimoine dans les projets urbains pour des grands espaces des chemins de fer : connaissances, excuses, valorisation.**

**Jose Luis Lalana Soto**, cheminot, professeur d'urbanisme et d'aménagement du territoire à l'École Technique Supérieure d'Architecture de Valladolid, Espagne : **Ferrocarril e historia: hacia una comprensión precisa de los espacios funcionales del ferrocarril/ Rail et histoire: vers une compréhension précise des espaces fonctionnels du chemin de fer**

DISCUSSION

**Cours 2019 de Jean-Louis Cohen : “Le Corbusier : paysages pour l'âge de la machine” – Collège de France (Paris) – 22 et 29 mai, 5, 12, 19 et 26 juin 2019**

Mardi 21 mai 2019

Cours 2019 de Jean-Louis Cohen : “Le Corbusier : paysages pour l'âge de la machine”

Accédez au programme : [Cours 2019 de Jean-Louis Cohen](#)

Présentation : L'enjeu du paysage est présent dans toute l'œuvre de Le Corbusier, que ce soit à titre latent ou à titre manifeste. Si certains de ses bâtiments font office de chambre claire captant les vues sur les territoires les entourant, d'autres, tels la chapelle de Ronchamp ou le couvent de La Tourette, sont déterminés dans leur conception même par le paysage dont ils sont en quelque sorte issus. Le cours explore cette préoccupation constante au fil d'une triple trajectoire biographique, thématique et géographique, conduisant des plateaux du Jura, où le jeune architecte avait découvert la nature, aux rivages de la Méditerranée qui n'a cessé de l'inspirer.

**Cours 2019 : Le Corbusier : paysages pour l'âge de la machine**

Mercredi 15 mai, 18:00-19:00 : 1. Introduction : entre outrages et paysages

Mercredi 22 mai, 18:00-19:00 : 2. Formation nomade et paysages-types

Mercredi 29 mai, 18:00-19:00 : 3. Le laboratoire parisien

Mercredi 5 juin, 17:00-19:00 : 4. Paysages métropolitains, de Moscou à Buenos Aires et Alger / 5. Tentations et frustrations politiques, du Front populaire à la Libération

Mercredi 12 juin, 18:00-19:00 : 6. Le “logis” entre Marseille et Neuilly

Mercredi 19 juin, 18:00-19:00 : 7. Ronchamp, La Tourette ou le paysage comme matrice

Mercredi 26 juin, 17:00-19:00 : 8. L'Inde observée et transformée / 9. Nostalgies méditerranéennes

## Soutenance de thèse de Marie-Madeleine Ozdoba : “Le mythe de l’architecture ultra-moderne dans la presse américaine (1947-1964)” – EHESS (Paris) – 29 mai 2019

Mardi 21 mai 2019

Soutenance de thèse de Marie-Madeleine Ozdoba : “[Le mythe de l’architecture ultra-moderne dans la presse américaine \(1947-1964\)](#)”

La soutenance aura lieu le mercredi **29 mai 2019 à 14h** à l’EHESS, 105 boulevard Raspail, 75006 Paris, salle 13 (6ème étage).

Le jury est composé de:

Christophe CAMUS, Professeur à l’Ecole nationale supérieure d’architecture de Bretagne

Giovanni CARERI (Directeur de thèse), Directeur d’études à l’EHESS

André GUNTHERT (Directeur de thèse), Maître de conférences à l’EHESS

Hélène JANNIÈRE, Professeure à l’Université Rennes 2

Nathalie ROSEAU, Professeure associée à l’Ecole des Ponts ParisTech

Vanessa SCHWARTZ, Professeure à l’University of Southern California, Los Angeles

Résumé de la thèse : Au lendemain de la Seconde Guerre mondiale, dans les plus grands titres de la presse américaine, les nouveaux immeubles équipés de murs rideaux et de l’air climatisé sont présentés comme un « futur déjà arrivé dans le présent ». Le récit médiatique des projets de Mies Van der Rohe, S.O.M. ou Welton Becket est instrumentalisé à des fins de publicité et de divertissement, comme espace de projection dans le futur pour un public en mal d’horizons concrets.

Cette thèse interroge la place de l’architecture dans une profonde reconfiguration du régime d’historicité, dans le sillage de l’imaginaire technoscientifique débridé qui caractérise la période – à l’instar de l’*Atomic Age*, du *Space Age* ou du *Jet Age*. Suivant une définition anthropologique de la culture comme production sociale de sens, la thèse met en évidence le rôle des professionnels de l’image (photographes et illustrateurs), de la communication et de l’édition dans le succès de l’architecture ultra-moderne comme proposition culturelle. Le principal cadre méthodologique du projet est la description du contexte de production et de réception du récit de l’architecture ultra-moderne dans la presse grand public. L’analyse conjugue une prise en compte des situations, des processus et des jeux d’acteurs propres au projet d’architecture et à sa médiatisation, avec un appareil interprétatif issu de l’histoire et de la théorie des arts et des images.

A l’aune de son récit médiatique, l’architecture ultra-moderne apparaît comme un support de croyances et d’aspirations qui tenaient du mythe, autant que du projet technologique et rationnel revendiqué par les architectes. En tissant l’histoire de l’architecture, l’histoire du récit médiatique, et l’histoire du rapport au temps, cette thèse entend forger un cadre pour l’historiographie des mythes. La mise en œuvre des images d’architecture dans le récit du futur, qui s’appuie sur un imaginaire de la concrétisation, offre un prisme inédit pour revisiter la question de la performance des images, au cœur du champ des études visuelles.

## Séminaire ENS/IAU “Peut-on vivre heureux dans le Grand Paris?” – IAU Ile-de-France (Paris) – 14 juin 2019

Mardi 21 mai 2019

L’École Normale Supérieure (ENS) et l’IAU îdF organisent un séminaire intitulé “Peut-on vivre heureux dans le Grand Paris?”

Accédez au programme : [Peut-on vivre heureux dans le Grand Paris?](#)

Lieu : IAU IDF, 15 rue Falguière, 75015 Paris

Date : 14 juin 2019, 14h à 17h15

Présentation par les organisateurs : L'intensité accrue des échanges place les métropoles en concurrence pour attirer les acteurs économiques et les compétences humaines. Divers classements comparent régulièrement leurs qualités relatives en matière d'infrastructures, d'hospitalité, d'offre de logement, de formation, de services... Ces approches quantitatives, croisant nombre d'indicateurs statistiques, définissent en creux les ingrédients de la « qualité de vie » des territoires. D'autres enquêtes, plus qualitatives, interrogent les habitants sur leurs aspirations en termes de cadre de vie. Elles mettent en évidence un désir de propriété et de maison individuelle, d'espace, de nature...

Certaines concluent à un souhait majoritaire des cadres de « quitter Paris ». Ces résultats semblent témoigner d'un « ras-le-bol » face à la densité urbaine, à ses désagréments et au coût de la vie en Île-de-France. Qu'en est-il vraiment ? Pourquoi et comment mesurer la qualité de vie ? Quelles sont les aspirations de ceux qui résident dans le Grand Paris ? Sont-ils plus nombreux

à quitter la région que par le passé ? Comment les urbanistes, aménageurs et collectivités peuvent-ils répondre à ces attentes et proposer des modèles de villes et de quartiers plus adaptés aux désirs des habitants ?

### [Colloque international « L'héritage des Jeux olympiques et paralympiques » – Université Paris-Est \(Marne-La-Vallée\) – 17 et 18 juin 2019](#)

Jeudi 16 mai 2019

Colloque international « L'héritage des Jeux olympiques et paralympiques » /

International symposium « The legacy of the Olympic and Paralympic Games » [Detailed program ORME LEGACY 17 18 June](#) [1] [Télécharger](#) dont intervention de : [Virginie Picon-Lefebvre](#) (IPRAUS/AUSser) :

« *When Olympic transform the city in a territory of events, the cases of Los Angeles and Atlanta* »

Présentation par les organisateurs : **L'Observatoire pour la Recherche sur les Méga-Evénements (ORME)** organise un colloque sur la question de l'héritage des Jeux Olympiques et Paralympiques. La question de l'héritage est en effet centrale dans l'évaluation des impacts de ces mégaévénements, comme dans leur acceptabilité. La problématique est par nature pluridisciplinaire.

### [Colloque « La pensée aménagiste en France : rénovation complète ? » – Centre Culturel International de Cerisy-la-Salle \(Manche\) – 6 au 13 septembre 2019](#)

Jeudi 16 mai 2019

**Colloque de Cerisy** : « La pensée aménagiste en France : rénovation complète ? »

Accédez au programme : [La pensée aménagiste en France : rénovation complète ?](#)

Ce colloque, dirigé par Stéphane Cordobès, Xavier Desjardins et Martin Vanier, prétend contribuer au renouvellement de la pensée aménagiste, de ses notions, de ses méthodes et de ses imaginaires. Comment ne pas reconnaître l'épuisement des notions fondatrices produites dans les années 1940 que furent le désenclavement, l'équilibre des territoires ou encore la hiérarchie urbaine? Des notions obsolètes qui obscurcissent de plus en plus la nécessaire politique d'aménagement du territoire. Depuis une décennie, des tâtonnements successifs et contradictoires autour des notions de « compétitivité », d'« égalité » ou de « cohésion » des territoires signalent ce besoin de refondation. Prenons acte d'un besoin de rénovation complète de la pensée aménagiste !

Il s'agira de dépasser les controverses stériles qui encombrant encore actuellement la pensée aménagiste, de repenser l'aménagement de l'espace à partir des réseaux et de leurs opérateurs, et d'amorcer une refondation

conceptuelle de nature à porter la nouvelle pensée aménagiste en France. Ce colloque réunira celles et ceux qui, quels que soient leurs parcours professionnels et leurs engagements, veulent penser autrement l'aménagement de la France de demain.

## **[Appel à articles – revue « transversale » n° 4 \(date limite : 15 juin 2019\)](#)**

Jeudi 16 mai 2019

Dossier de la revue transversale n° 4 : « **Pour construire une nouvelle histoire de l'architecture ?** »

[Accédez à l'appel à articles](#)[Télécharger](#)

### **Contributions qui pourraient témoigner des axes de questionnements ainsi formulés :**

1- Faut-il élargir le champ d'investigation de l'histoire architecturale, urbaine et paysagère et s'attacher à des domaines inexplorés et/ou des pratiques expérimentales ? Plus spécifiquement par exemple : à l'histoire des constructeurs et promoteurs, à une histoire territoriale et environnementale de l'architecture, à une histoire des innombrables productions littéraires et iconographiques récentes de l'architecture (ouvrages et articles, mais aussi blogs et médias en ligne...)?

2- Faut-il réinterroger la théorie de l'architecture et les méthodes de l'histoire, dont architectes et historiens se sont détournés depuis quelques décennies, laissant le champ à de passagères et fragiles reconstructions ? De fait, l'adoption des puissants outils du numérique a permis le renouvellement de l'histoire comme celui de la conception architecturale, non seulement par un accès toujours plus multiple, rapide et aisé aux ressources et aux moyens, mais aussi par la transformation radicale de la pratique, des gestes et des méthodes. Comment faire de l'histoire un levier de constitution d'un corpus critique ou théorique ? Comment aborder le très récent ou manipuler des sources jusqu'ici inexploitées ?

3- Faire de l'architecture, faire de l'histoire : comment mettre en commun des outils, comment les dépasser au nom d'un parti de construction du savoir sans diminuer les apports de chacun des deux champs ? Comment enrichir les méthodes de l'histoire grâce à celles venues des champs de la conception ou de l'ingénierie ? Quelle place faire au nécessaire temps long et aux incertitudes de l'histoire ? Dans ce dialogue avec le projet qui semble réclamer « le vierge, le vivace et le bel aujourd'hui », selon le mot de Mallarmé, telles sont les interrogations que l'on pourrait porter sur les enjeux d'une « histoire pratique de l'architecture » qui, sans rompre avec des exigences de méthode, forme une construction utile, intelligible et transmissible.

## **[Colloque international « Dessin, design, projet : représenter, reconfigurer les espaces ouverts » – ENSA Paris-La Villette – 23 et 24 mai 2019](#)**

Jeudi 16 mai 2019

Colloque international « Dessin, design, projet : représenter, reconfigurer les espaces ouverts »

Organisé par les équipes de recherche AMP & Mosaïques – LAVUE UMR 7218 CNRS Axe 5 du Lavue : « Interfaces et nouvelles dynamiques d'urbanisation »

Lieu : Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Paris La Villette 144 Avenue de Flandres 75019 Paris

Date : 23 et 24 mai 2019

dont participation de [Elisabeth Essaïan](#) (IPRAUS/AUSser) le 24 mai 2019 : « *Les enjeux de la représentation dans les projets de Field Operations-James Corner* »

Présentation par les organisateurs : Ce colloque se situe dans le contexte contemporain du renouveau global et transdisciplinaire. Il questionne l'élaboration du projet à la fois spatial, social et politique des territoires contemporains et le devenir de la représentation graphique et non discursive à travers la confrontation de

savoirs et de pratiques issus de traditions disciplinaires diverses.

## Programme séminaire 6 HEnsA20 – ENSA Normandie (Darnétal) – 23 et 24 mai 2019

Jeudi 16 mai 2019

Séminaire 6 HEnsA20 (Histoire de l'enseignement de l'architecture au 20e siècle)

[Programme\\_HENSA\\_20\\_ROUENTélécharger](#)

Programme de recherche 2016-2020 soutenu par le Comité d'histoire et le service de l'architecture de la direction générale des patrimoines, ministère de la Culture.

Lieu : ENSA Normandie, 27 rue Lucien Fromage 76160 Darnétal Cédex

Inscriptions : <https://ypl.me/aWM>, Entrée libre, mais inscription obligatoire.

dont Le jeudi 23 mai 2019, la Session 2 – Socio-histoire de l'enseignement de l'architecture à 17h00 – 18h30 : **Des dynamiques enseignantes de l'après 1968** modération [Marie-Jeanne DUMONT](#) (ENSA Paris-Belleville, AUSser)

- Pierre MAURER et Mirjana GREGORCIC (ENSA Nancy, LHAC) : La deuxième génération d'enseignants de l'École d'architecture de Nancy ; influences, parcours et héritage (de 1970 à nos jours)
- Ana CHATELIER (doctorante, ENSA Strasbourg, Arche) : Les professeurs sud-américains dans les Unités pédagogiques d'architecture ; le cas des exilés chiliens ; 1973-1990
- Diane AYMARD (doctorante, ENSA Nantes, CRENAU) : Les étudiants étrangers et l'émergence d'enseignements sur les pays en voie de développement

## Conférence 1 : « Alliances des territoires, vers quels aménagements solidaires ? » – Maison de l'architecture Ile-de-France (Paris) – 5 juin 2019

Mardi 14 mai 2019

Conférence 1 : L'Etat et les territoires dans la mondialisation, comment fonctionne le modèle territorial français ? Faut il le repenser aujourd'hui ? »

Cycle de conférences et débats initié par la Ville en commun et coorganisé avec la Maison de l'architecture Ile-de-France et l'ordre des architectes d'Ile-de-France

Lieu : Maison de l'architecture d'Ile-de-France, 148, rue du Faubourg Saint-Martin, 75010 Paris

Date : 5 juin 2019, 19h

### **INTERVENANTS :**

**Hugo Bevort**, directeur des stratégies territoriales du Commissariat général à l'égalité des territoires (CGET)

[Frédéric Bonnet](#), (OCS/AUSser) architecte, urbaniste, co-fondateur de l'agence Obras, Grand prix de l'urbanisme, enseignant, auteur, membre titulaire de l'Académie d'architecture et administrateur de la Maison de l'architecture Ile-de-France

**Béatrice Giblin**, géographe, directrice d'Hérodote, revue de géographie et de géopolitique

**Vincent Jarousseau**, photographe reporter et documentariste

**Brigitte Métra**, architecte, conseillère de l'Ordre des architectes d'Ile-de-France, membre titulaire de l'Académie d'architecture

Modération : **Cyrille Poy**, président de LesCityZens, chargé de cours à l'Université du Havre

Sera interrogé la pertinence actuelle du modèle classique de « l'aménagement du territoire » compris comme l'ensemble d'actions volontaires, prospectives, et concertées, menées par les acteurs publics et privés visant à disposer avec ordre et équité les habitants, les activités, les équipements, et les moyens de communication dans l'espace national.

Après le rappel des étapes successives de l'aménagement du territoire par Le Commissariat général à l'égalité des territoires (CGET) : la reconstruction volontariste, la décentralisation inaboutie sans réforme territoriale, l'adaptation difficile à la mondialisation, l'accentuation de la concurrence territoriale, la diminution des moyens financiers et réglementaires de l'État, les mutations technologiques et le développement des réseaux immatériels, sera questionné ce qui a marché, ce qui doit être corrigé, ce qui a été dit pendant le grand débat, ce qui se dessine...

*Questions pour le débat : comment dépasser les catégories obsolètes de l'aménagement ? Comment réparer les fractures territoriales ?*

- *La diversité des situations, le basculement vers l'Ouest, le Sud, les Métropoles.*
- *Les notions de centre et périphérie, les découpages territoriaux doivent-ils être remis en cause ?*
- *Comment combiner simultanément plus de décentralisation, plus de différenciation et demande de plus d'État ?*
- *Comment aborder après 35 ans de décentralisation le trinôme : plus d'égalité, plus d'autonomie et plus de segmentation des territoires ?*
- *Comment envisager l'aménagement du territoire à l'heure de la mondialisation et de la perte d'autonomie fiscale et économique des États ?*
- *Comment analyser la prise en compte par l'État de l'urgence de réponse à la crise climatique et à la transition énergétique ?*
- *Comment répondre à la crise de gouvernance à toutes les échelles, en considérant le passage de la ville territoire à la ville réseau ?*
- *Qu'est-ce que les architectes préconisent sur toutes ces questions pour refonder une politique publique de l'habitat, pour freiner la consommation de foncier, pour privilégier la réhabilitation de l'existant, pour favoriser la solidarité entre les territoires ?*

## **9ème conférence d'AsTRES « Tourisme, Patrimoine et Politiques Publiques » – Belém (Brésil) – 06 au 09 novembre 2019**

Mardi 14 mai 2019

9th international ASTRES conference

Accédez au site : [9ème conférence d'AsTRES](#)

Labex Futurs urbains : GT « Ville, tourisme, transport, territoire »

La 9e conférence d'AsTRES aura lieu au Brésil et plus précisément à Belém, du 6 au 9 novembre 2019. La thématique s'inscrit dans le prolongement de celle de la conférence de Paris : « Tourisme, Patrimoine et Politiques Publiques ».



## **21èmes rencontres internationales en urbanisme de l'APERAU – Strasbourg – 16 au 21 juin 2019**

Mardi 14 mai 2019

APERAU : 21èmes rencontres internationales en urbanisme » **Métropoles au XXI ème siècle : coupures – coutures – soudures : comment (re)faire la ville ? »**

Accédez au site : [APERAU](#)

Lieux :

**Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Strasbourg (ENSAS)** 6-8 boulevard du Président Wilson  
67068 Strasbourg

**Conseil d'Architecture, d'Urbanisme et de l'Environnement (CAUE)** 5 rue Hannong 67000 Strasbourg

**Faculté de Géographie et d'Aménagement** 3 rue de l'Argonne 67 000 Strasbourg

Date : 16 au 21 juin 2019

Présentation par les organisateurs : Comme lors des Rencontres précédentes, les Rencontres 2019 comporteront plusieurs moments : des conférences, des ateliers scientifiques, des remises de prix scientifiques, les rencontres des jeunes chercheurs, des ateliers déambulatoires intra-urbains, des explorations urbaines à l'extérieur de Strasbourg.

Le thème général des 21 èmes Rencontres Internationales en Urbanisme, organisées à Strasbourg, sera « Métropoles au XXIème siècle : coupures – coutures – soudures : comment (re)faire la ville ? » ; la lecture des coupures, coutures, soudures pouvant être tant morphologiques (coupures physiques) que fonctionnelles, sociales, économiques, environnementales, historiques, ou symboliques.

**Paru : « Avant l'architecture – Une programmation habitée » / Esther Guillemard, Suzie Passaquin, Editions Puca, 2019**

Vendredi 10 mai 2019

Accédez au document en ligne : [Avant l'architecture – Une programmation habitée](#)

Que faire d'un vide laissé par la démolition de tours de logements sociaux et d'un centre commercial après les interventions de l'ANRU ?

A cette question posée par la ville de Clermont-Ferrand, Patrick Bouchain et Loïc Julienne proposent une autre manière de travailler sur l'espace urbain en installant une Université Foraine : une permanence de deux architectes qui vivent et travaillent sur place et invitent l'ensemble de la population (habitants, services municipaux, élus, associations, étudiants, etc.) à construire des réponses.

Ce récit d'expérience écrit à quatre mains par ces deux architectes, avec la complicité de Mireille Gansel, revient sur le quotidien, les expériences et questionnements, moments de grâce et de doutes liés à cette pratique singulière d'architecte.

Installé pendant 3 ans à la Gauthière, quartier populaire de Clermont-Ferrand, ce laboratoire d'urbanisme participatif a décliné ses actions au gré d'envies habitantes, de rencontres et d'analyses du territoire. Il a contribué à la définition et à la réalisation d'aménagements paysagers, à l'élaboration d'un programme architectural et à la création de nouveaux liens sociaux.

Cet ouvrage s'inscrit dans le cadre du programme de recherche « [Le hors champ de la production urbaine](#) »

**Colloque « Fonctionnalités écologiques et territoriales des infrastructures linéaires de transport et de leurs emprises » – Ademe Sophia-Antipolis (Valbonne) – 5 au 7 juin**

**2019**

Vendredi 10 mai 2019

Accédez à l'appel : [Colloque « Fonctionnalités écologiques et territoriales des infrastructures linéaires de transport et de leurs emprises »](#)

Les infrastructures linéaires de transports et leurs emprises (ILTe) interagissent avec les paysages, les espaces sociaux et la biodiversité. Bien qu'elles n'occupent qu'un faible espace au sol, elles peuvent affecter l'ensemble des écosystèmes par la fragmentation territoriale qu'elles induisent, ce qui peut conduire notamment à l'isolement de populations animales, développement de nouvelles sources de pollutions ou à l'expansion d'espèces envahissantes.

Pourtant, il est d'autres fonctions qu'il convient de prendre en compte et de mesurer. **Les ILTe ne constituent-elles pas aussi véritables espaces de ressources pour la récréation de réseaux écologiques et la production de services écosystémiques ?** Ces emprises, avec une surface supérieure aux parcs naturels nationaux français, font l'objet l'intervention de multiples acteurs qui cherchent à réduire les impacts environnementaux des infrastructures et développer une stratégie environnementale et patrimoniale mieux adaptée aux effets rebonds de ces ouvrages.

Les projets retenus dans l'appel 2017, marqués par une coopération internationale forte, abordent plus particulièrement les questions d'évaluation des mesures de prise en compte et la gestion des fonctionnalités écologiques des ILTe. Celles-ci s'inscrivent dans un territoire vivant, marqué par ses dynamiques écologiques, paysagères et ses pratiques sociales particulières.

Ces relations, mouvantes, participent à la recomposition constante des territoires et débouchent sur des négociations originales entre les milieux humains et les milieux naturels.

Le **colloque ITTECOP 2019** se tiendra du **5 juin midi au 7 juin midi 2019** à l'**Ademe Sophia-Antipolis**. À destination des opérationnels comme des chercheurs, cette manifestation sera l'occasion de présenter les projets issus des derniers appels et les derniers projets labellisés. Organisé autour de sessions et d'ateliers, une large place sera offerte aux échanges entre chercheurs et acteurs opérationnels.

**[Appel à communication pour la 4ème édition de la Swiss Mobility Conference \(date limite : 15 juin 2019\)](#)**

Vendredi 10 mai 2019

Accédez à l'appel : [Swiss Mobility Conference](#)

La conférence aura lieu à Lausanne les 14 et 15 octobre 2019.

La Swiss Mobility Conference (SMC) est le résultat des collaborations entre les chaires de sociologie urbaine ([EPFL](#)) et de géographie des mobilités ([UNIL](#)). L'objectif est de proposer un lieu de discussion et de débat pour les chercheur·e·s en sciences humaines et sociales qui travaillent sur les différentes formes de mobilité.

Les présentations aborderont les mobilités dans leur diversité (choix résidentiels, pratiques modales, multirésidentialité, tourisme, etc.). Elles peuvent s'inscrire dans les domaines de recherche suivants :

- les débats théoriques (et notamment les apports des théories sociales à l'étude des mobilités)
- les innovations méthodologiques (utilisation des « mobiles methods »)
- l'action publique et les processus de décision en matière de mobilité
- la régulation de la mobilité et ses outils

- les acteurs et leurs logiques d'action
- les normes et valeurs sous-tendant les mobilités et les inégalités sociales
- les temporalités et spatialités des mobilités
- la prospective de la mobilité

## **Appel à contribution pour Riurba n°9 : « L'urbain en ses objets : une nouvelle matérialité de la ville ? » (date limite : début juillet 2019)**

Vendredi 10 mai 2019

Accédez à l'appel : [Riurba n°9](#)

### **Dossier coordonné par Laurent Devisme et Frédérique Hernandez**

Après l'appel à contributions consacré à l'évolution des acteurs professionnels du champ de l'urbanisme, ce sont les objets, les non-humains qui nous intéressent ici. Comment l'arrivée de nouveaux objets modifient-ils les perspectives en matière d'énonciation, de conception et de gestion de la ville ? Participent-ils d'une façon renouvelée de concevoir la fabrique urbaine ? De nouveaux objets pointent-ils vers de nouveaux usages ? Infléchissent-ils les pratiques ? Comment mobilisent-ils des sources de financement, favorisant leur mise en œuvre (à l'instar des subventions accompagnant la mise en œuvre des tramways dans la période 1990/2000 en France) ?

La production urbaine est aujourd'hui aimantée par l'enjeu de montrer à l'échelle 1 ce que pourrait être la ville de demain : innover et produire du neuf certes mais pouvoir en attester, tester en grandeur nature. A l'image du pavillon-témoin, le quartier-témoin, l'équipement-témoin s'appellent aujourd'hui plutôt prototypes ou démonstrateurs. S'originant dans les mondes techniques et industriels, cet appel à l'innovation traverse désormais les politiques publiques et les projets spatiaux.

Dans ce registre, l'espace urbain se voit augmenté, colonisé par de nouvelles techniques pour certains, offrant davantage de prises pour d'autres. Il s'agit ici d'en documenter les multiples expressions : nous pouvons observer tantôt une conciergerie (d'un nouveau genre ?), un lampadaire intelligent nous mettant sur la voie d'une smart city, un dispositif de participation passant par le faire ensemble, un objet circulant dans l'espace public. Entrons-nous ainsi dans un nouvel âge du faire ?

Les objets visés par cet appel peuvent relever de différentes échelles, depuis le design de mobilier urbain jusqu'à l'écoquartier : certes ils font agir – et il faut documenter comment – mais ils ne peuvent être vertueux en soi et leurs effets dépendent bien de leurs conditions de mise en œuvre, de leur localisation, de leur réception, de leurs usages. On rejoint ici la recommandation toute pragmatiste d'analyser le rôle des objets dans leur engagement dans l'action. Ajoutons cette préconisation d'inscrire les « nouveaux objets » par rapport à d'autres qu'ils remplacent, accompagnent ou auxquels ils s'ajoutent.

Dans une première direction, il s'agit d'interroger les fondements politiques et communicationnels de ces « nouveaux » objets. Quelles valeurs et symboliques permettent-ils d'incarner (lester une campagne de promotion, renforcer l'identité métropolitaine de tel ou tel espace – songeons à un téléphérique, plus encore qu'un busway – signer un tournant environnemental, avec l'introduction de noues dans un écoquartier) ?

Dans une deuxième direction, il faut être attentif à la réception de ces « nouveaux » objets. Il s'agit d'être au plus près de ce que l'objet active du côté de ses usages. Il peut être question d'ergonomie (transformation des assises), d'agilité de l'orientation dans la ville, de 2.0 dans différents moments de la vie quotidienne : les modifications des prises, que ce soit par des écrans tactiles dans des abribus, des écrans interactifs... doivent alors être étudiées.

Outre ces deux orientations possibles, des réflexions historicisant le problème seront bienvenues : par

exemple en revenant sur des objets ayant en quelque sorte « raté » leur sortie dans le monde (ARAMIS, véhicule collectif-individuel automatique, étudié à la fin des années 1980 par B. Latour ou encore une monnaie locale ayant fait long feu...), n'ayant donc pas rencontré « leur » public ou encore en questionnant des prospectives qui peuplent le monde urbain d'autant d'objets restés à l'état de fiction mais ayant au-moins traversé notre imaginaire. Une autre manière d'historiciser la question consiste à ne pas seulement considérer des objets nouveaux mais à analyser le devenir d'objets anciens certes mais qui se transforment et parfois de manière significative : des places publiques, des équipements vacants, des zones en déprise ou en crise, des objets dont les sociétés urbaines héritent et dont il faut actualiser le fonctionnement.

Le cadrage de la revue privilégiera bien sûr des objets des mondes de l'aménagement-urbanisme, du paysage et de l'architecture.

Si l'entrée par les objets peut être une clé de lecture de l'histoire même de l'architecture ou de l'urbanisme (cf. Rem Koolhaas relisant New York via la technologie de l'ascenseur puis de l'escalator), elle peut aussi être parfois synonyme d'un manque de problématisation. Il s'agira d'éviter cet écueil. Ce dossier pourra alors s'inscrire dans cette perspective de réhabiliter la portée d'une pensée qui part des objets, qu'ils soient à teneur véhiculaire (transports) ou plus largement serviciels (facilitation de la gestion de la ville...).

## **Journée d'étude « Femmes et hommes en exil : ville, architecture et soin » – Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Paris Val-de-Seine – 17 mai 2019**

Jeudi 09 mai 2019

Cette journée d'étude bénéficie du soutien financier de l'ENSAPVS, des équipes de recherche EVCAU (ENSAPVS) et ATE (ENSA de Normandie), de l'ANR BABELS, de l'Institut des Convergences et des Migrations (ICM) et du PUCA ( Plan Urbanisme, construction et architecture).

Lieu : Ecole Nationale Supérieure d'Architecture de Paris Val-de-Seine, Amphithéâtre 180, 3-5 quai Panhard et Levassor – 75 013 Paris

Date : 17 mai 2019

### ***Matinée : Conflits et crédits des voisinages en ville***

Modérateurs discutants : Nabil Beyhum (EVCAU) et Sabrina Bresson (Centre de Recherche sur l'Habitat)

– 10h30 Laura Bonn (politiste) : « Politique d'accueil des réfugiés de la ville de Paris : entre engagement humanitaire et stratégie politique ».

– 11h Jean-François Laé et [Laetitia Overney](#) (sociologues) : « Aller-retour Paris-Province »

– 11h30 Catherine Deschamps et Bruno Proth (anthropologue et sociologue) : « Petites villes de Bretagne »

– 12h-12h30 Discussion générale

Déjeuner

### ***Après-midi : Aux défis des soins : architecture, santé et prise en charge***

Modérateurs discutants : Catherine Deschamps (EVCAU) et Bruno Proth (ATE)

-14 h Julien Beller (architecte) : « La porte de la Chapelle et l'investissement citoyen des architectes »

-14h30 Martin Mallet et Pierre Antoine Gelot (architectes) : « Au-delà des camps »

-15h Valentine Guichardoz-Versini (architecte) : « Penser l'accueil : le centre d'hébergement d'urgence d'Ivry sur Seine »

Pause

-16h Michael Neuman (historien, médecins sans frontières) : « Le camp, solution temporaire ? »

-16h30 Julie Lavayssiere (Utopia 59, association d'aide aux migrants) : « Campements de rue et hébergement citoyen, des (non-)solutions précaires. »

-17h 17h30 Discussion générale

Pot de clôture

## **Journée d'études « Méditerranée : logiques territoriales, logiques spatiales » – ENSA Paris-Malaquais – 29 mai 2019**

Jeudi 09 mai 2019

[Programme Mediterrane?eTélécharger](#)

Lieu : ENSA Paris-Malaquais, Bâtiment Callot 1, 1 rue Jacques Callot, Paris 6

Date : 29 mai 2019

9h00 : Accueil des participants

9h15 : Mots de bienvenue, Luc Logier (directeur de l'ENSAPM)

### **Première session, discutant : [Marco Assennato](#)**

9h30 : Ensemble. Riverains-voisins : une mer en commun / Jac Fol (ENSAPM)

10h00 : Les territoires de l'eau : un champ de recherche / Stéphanie Dadour (ENSAG)

10h30 : Le signe architectural en Méditerranée / Gilles Malzac (Architecte)

11h45 : Tel-Aviv ou les surfaces de tension entre Ville Blanche et quartiers "sud" / Caroline Rozenholc et Antonella Tufano (ENSAPVS et ENSAPLV)

12h15 : Studio Azzurro : Meditazioni Mediterraneo / Manola Antonioli (ENSAPLV)

### **Deuxième session, discutant : [Federico Ferrari](#)**

14h00 : La réception et les pratiques d'appropriation de l'architecture du XXe siècle à Beyrouth / Mazen Haïdar (doctorant, ENSAPLV)

14h30 : La marche comme dispositif pour qualifier l'esthétique urbaine dans la ville de Beyrouth / Waël Mouawad (doctorant, ENSAPLV)

15h00 : Transformation des espaces vides dans la ville de Beyrouth et sa banlieue / Marie-Reine Karam (doctorante, ENSAPLV)

### **Troisième session, discutante : [Emma Filipponi](#)**

15h45 : Airbnb in (à) Napoli : impacts et résistances spatiales / Orfina Fatigato (ENSAPM, Université Federico II de Naples)

16h15 : Tanger, d'autres mythes / Christelle Lecoœur (ENSAPM)

16h45 : Jérusalem méditerranéenne ? Portrait d'une ville à l'interface entre la mer et le désert / Clarisse Genton (doctorante, ENSAPM)

17h15 : Fiumara d'Arte (1986-2010) : art, architecture et paysage en Sicile / Maria Lorenza Crupi

(doctorante, Università Mediterranea Reggio de Calabre)

17h45 : Projection du film de Juliette Thomas : Keep a safe distance réalisé dans le cadre du séminaire de Master « Architecture et cinéma »

## Pages

- [1](#)
  - [2](#)
  - [3](#)
  - [4](#)
  - [5](#)
  - [6](#)
  - [7](#)
  - [8](#)
  - [9](#)
  - [suivant >](#)
  - [dernier »](#)
-